

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Ястребов Олег Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 29.06.2026 10:37:19  
Уникальный программный ключ:  
ca953a0120d891083f959643078ef1a989dae18a

Приложение к рабочей программе  
дисциплины (практики)

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса  
Лумумбы» (РУДН)**

**Инженерная академия**

(наименование основного учебного подразделения)

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)**

### **ФИЛОСОФИЯ**

(наименование дисциплины (практики))

**Оценочные материалы рекомендованы МССН для направления подготовки/  
специальности:**

#### **27.03.02 УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ**

(код и наименование направления подготовки/ специальности)

**Освоение дисциплины (практики) ведется в рамках реализации основной  
профессиональной образовательной программы (ОП ВО, профиль/  
специализация):**

#### **УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ТРАНСПОРТНЫХ СИСТЕМ**

(направленность (профиль) ОП ВО)

**Москва, 2027**

# 1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ/ПРАКТИКЕ

п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
<i>Аудиторная работа</i>			
1.	Тест-опрос	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений	База тестов
2.	Работа на занятии	Система практических заданий, направленных на формирование культуры дискуссии у обучающихся	Фонд case studies
3.	Промежуточная аттестация	Средство контроля, организованное как аудиторное занятие, на котором обучающимся необходимо самостоятельно продемонстрировать усвоение учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины за первую половину семестра.	Словарь философских терминов
4.	Итоговая аттестация	Оценка работы студента в течение семестра/года обучения и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применить их в решении практических задач.	Примеры заданий/вопросов, а также словарь философских терминов
<i>Самостоятельная работа</i>			
1.	Выполнение домашних заданий	Различаются задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать и обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;	Комплект разноуровневых задач и заданий

	в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	
--	---	--

## 1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДОМАШНИХ РАБОТ СТУДЕНТОВ (максимальный балл 1,5)

Оценка знаний студента	Баллы
Домашняя работа по теме занятия (создание презентаций) полностью правильно, могут быть допущены незначительные ошибки, исправленные студентом. При защите работы студент показывает понимание темы, дает полный ответ на поставленные вопросы по работе. Ответ логичен и доказателен, излагается научным языком.	1,5
Домашняя работа по теме занятия (создание презентаций) выполнена правильно, но допущены ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. При защите работы студент показывает понимание темы, дает ответ на поставленные вопросы по работе. Ответ логичен и доказателен, излагается научным языком.	1,3
Домашняя работа по теме (создание презентаций) занятия выполнена правильно на 2/3, и студент не в состоянии доделать работу или исправить допущены ошибки. При защите работы студент показывает понимание темы, дает ответ на поставленные вопросы по работе.	1
Большая часть лабораторной работы по теме (создание презентаций) занятия не выполнена или выполнена не правильно. При защите работы студент показывает понимание темы, дает ответ на поставленные вопросы по работе.	0,5
Лабораторная работа по теме занятия (создание презентаций) не выполнена или выполнена на 1/4, или лабораторная работа по теме занятия выполнена полностью, но при защите работы студент показывает полное непонимание темы, не дает ответа ни на один поставленный вопрос по работе.	0

## 2. РАБОТА НА ЗАНЯТИИ. CASE STUDY (система практических заданий, направленных на формирование критического мышления и культуры дискуссий)

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА ПРИ АНАЛИЗЕ CASE-STUDIES (максимальный балл 1,5)

Оценка знаний студента	Баллы
Case study выполнен полностью правильно, могут быть допущены незначительные ошибки, исправленные студентом. При ответе студент показывает понимание темы, дает полный ответ на поставленные вопросы по работе. Ответ логичен и доказателен, излагается научным языком.	1,5
Case study выполнен правильно, но допущены ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. При ответе студент показывает понимание темы, дает ответ на поставленные вопросы по работе. Ответ логичен и доказателен, излагается научным языком.	1,2
Case study выполнен правильно на 2/3, и студент не в состоянии доделать работу или исправить допущены ошибки. При ответе студент показывает понимание темы, дает ответ на поставленные вопросы по работе.	1

Case study выполнен правильно на 1/3, и студент не в состоянии доделать работу или исправить допущены ошибки. При ответе студент показывает частичное понимание темы, дает ответ на половину поставленных вопросов.	<b>0,5</b>
Case study не выполнен или выполнен на 1/4, или case study по теме занятия выполнен полностью, но при защите работы студент показывает полное непонимание темы, не дает ответа ни на один поставленный вопрос по работе.	<b>0</b>

### ФОНД ЗАДАНИЙ ДЛЯ ТЕСТ-ОПРОСА

- 1. Когда Пифагор сравнивал философов со зрителями на Олимпийских играх, он имел в виду, что (2):** А) философы только смотрят на жизнь со стороны, не участвуя в ней Б) философы руководствуются теоретической, а не практической установкой сознания В) без философов невозможно развитие общества Г) для того, чтобы объективно понять происходящее, необходимо отвлечься от «ярмарки тщеславия» с ее конкуренцией, борьбой за место под солнцем Д) бездействие активизирует процесс мышления
- 2. Этимология слова «философия» подразумевает, что (1):** А) Философы отождествляют себя с мудрецами Б) Философы считают мудрость недостижимой В) Философы стремятся к познанию самого важного в жизни, что символизирует мудрость Г) Философы не знают, что такое мудрость
- 3. В чем состоит специфика философских вопросов в отличие от вопросов частных наук (2):** А) Для ответов на философские вопросы требуется специализированное знание Б) Философские вопросы касаются мировоззрения в целом В) На философские вопросы не может быть дан один единственно правильный ответ Г) Философские вопросы порождают новые идеи и, в свою очередь, новые вопросы Д) Философские вопросы показывают стремление человека к новому знанию
- 4. Философское мировоззрение в отличие от обыденного (2):** А) Связано с точным определением используемых понятий/терминов Б) Не требует от человека систематической работы над возникающими вопросами В) Дает исчерпывающие представления о действительности Г) Испытывает на себе влияние социального окружения, культурных традиций, исторической ситуации Д) Требует самокритики, возможности корректировать и пересматривать свои собственные взгляды
- 5. В статье «Кто мыслит абстрактно» Гегель пишет о том, что (больше 1 ответа):** А) Философы в своих рассуждениях далеки от конкретной действительности Б) Абстрактное мышление необходимо в повседневной жизни, также как и в научной В) Абстрактное мышление связано с языковой деятельностью человека Г) Обыватели подвержены эмоциям, которые отвлекают их от сути происходящего Д) В повседневной жизни люди воспринимают других через призму обобщений и стереотипов, которые упрощают действительность.
- 6. Миф – это (1):** А) любая история, в которой рассказывается о прошлом Б) сказочная история В) любая история, объясняющая явления действительности в понятных для человека образах Г) история, использующая антропоморфные образы и представления о чудесных превращениях, для объяснения явлений действительности, и основывающаяся на коллективной вере в эти образы Д) любая история, приукрашающая действительность
- 7. Какой из данных терминов является логически лишним (1):** А) Монотеизм Б) Атеизм В) Политеизм Г) Пантеизм Д) Деизм
- 8. Догма в религии в отличие от аксиомы (больше 1 ответа):** А) Не требует доказательств Б) Является предметом веры В) Ограничивает человеческое мышление Г) является необходимым инструментом самодисциплины в непредубежденном познании Д) Является понятной и самоочевидной истиной для всех разумных людей, независимо от их вероисповедания

**9. Какие из данных функций не выполняет философия (2):** А) Формирование критического мышления, способности оценивать различные явления действительности Б) Абстрагирование от негативного опыта действительности В) Адаптация к действительности, в которой главными ценностями являются материальное благосостояние, власть, престиж Г) Самопознание на фоне сложной действительности Д) Формирование творческого отношения к действительности (способность выдвигать новые идеи о существующем)

**10. Метод майевтики Сократа основывается на следующих предпосылках (2):** А) Каждого человека можно научить отвечать убедительно на самые сложные вопросы Б) Каждого человека можно научить задавать вопросы, на которые другие не могут дать внятного ответа В) У каждого человека есть возможность достичь истинного знания, независимо от образования и соц. статуса Г) Знанию нельзя научить, его можно только обрести благодаря интуиции, озарению, бессознательным процессам Д) Знанию нельзя научить, но можно помочь осознать те или иные истины путем наводящих вопросов

**11. Скептики полагали, что (2):** А) насколько мир познаваем, настолько же он непознаваем Б) любое суждение о мире истинно В) ни одно суждение о мире не является истинным/объективным Г) искусство познания предполагает воздержание от категорических суждений и от суждений вообще Д) в молчании рождается истина/объективное знание

**12. Объективность как характеристика знания в современной науке означает (2):** А) недостижимый идеал Б) истинность, адекватность, соответствие фактам В) отсутствие всех «идолов сознания» Г) противоположность субъективным мнениям, оценкам, сделанным под влиянием ситуации Д) абстрагирование от эмоций, личной заинтересованности в достижении успешного результата

**13. Является ли верным следующее утверждение применительно к научному познанию (1):** «Фальсификация облегчает научное познание и позволяет исследователю обращать внимание на факты, подтверждающие истинность той или иной идеи» А) Утверждение неверно Б) Утверждение верно

**14. Все виды «идолов сознания» указывают на то, что (2):** А) объективное знание недоступно для человеческого сознания Б) достижению объективного знания мешают не столько внешние факторы, сколько особенности самого сознания и познания В) человек не замечает собственной легковёрности и упрощения действительности Г) человек доверяет религиозным авторитетам Д) человек слишком доверяет тому, что говорят другие

**15. В отличие от других подходов, З. Фрейд считал, что бессознательное (2):** А) сфера психики, дополняющая сферу сознательных действий Б) сфера психики, отвечающая за ряд автоматических действий и реакций В) нечто, что при любых условиях недоступно познанию и самопознанию Г) сфера психики, которая не поддается социализации, т.е. не руководствуется социальными нормами, запретами, оценками) Д) сфера психики, которая способна деструктивно влиять на человека, препятствовать функционированию сознания

**16. Согласно психоанализу самопознание осложняется в первую очередь (2):** А) нарциссизмом познающего Б) невозможностью охватить все аспекты психической жизни, в том числе самопознающее Я (которое в свою очередь тоже требует самопознания) В) зависимостью собственных оценок от мнения большинства Г) наличием в психике импульсов, желаний, в которых человек боится признаться самому себе, поскольку они ассоциируются с чем-то патологическим/ненормальным/преступным Д) зашифрованным/символическим характером многих проявлений психической жизни, которые требуют систематической, постоянной и профессиональной интерпретации

## ФОНД ЗАДАНИЙ ДЛЯ CASE STUDY

## Раздел I. Характеристика философского знания

### 1. *Философия как любовь к мудрости.*

Прочитайте высказывания 7 мудрецов и ответьте на вопрос, что такое мудрость. Чем мудрость отличается от специализированного знания? Как связаны между собой мудрость и жизненный опыт? Почему люди обращаются к мудрецам? Как мудрые советы/изречения влияют на человеческое сознание и поведение? Почему, на Ваш взгляд, философы не называют себя мудрецами? Связана ли мудрость в большей степени с практической или теоретической установками сознания (покажите на данных примерах)?

*Фалес:*

Мудрее всего - время, ибо оно обнаруживает всё.

Сильнее всего – необходимость, ибо она одолевает всех.

Лучше вызывай зависть, чем жалость

*Питтак*

Что возмущает тебя в ближнем, того не делай сам

*Солон*

Ничего слишком

Научившись подчиняться, научись управлять

Избегай удовольствия, рождающего страдание

*Биант*

Надо посмотреть на себя в зеркало, и если выглядишь прекрасным – поступай прекрасно, а если безобразным – то исправляй природный недостаток добропорядочностью

Соображай, что делаешь

*Клеобул*

В достатке не заносись, в нужде не унижайся

Будь любослух, а не многослов

*Хилон*

На обеды друзей ходи медленно, на беды – быстро

Язык твой пусть не обгоняет ума

Не желай невозможного

*Периандр*

Что прекрасно? – спокойствие. Что опасно? – опрометчивость. Бранись с таким расчетом, чтобы скоро стать другом.

### 2. *Философия и обыденное мышление*

Прочитайте текст Г. Гегеля «Кто мыслит абстрактно?» и ответьте на следующие вопросы:

А) Какие примеры абстрактного мышления приводит Г. Гегель?

Б) Что Гегель подразумевает под абстрактным мышлением во всех случаях?

В) Каковы причины абстрактного мышления в примере с торговкой, преступником и слугой

Г) С какой целью написана данная статья. Кто согласно Гегелю в большей степени подвержен плохому абстрагированию, образованные или необразованные люди. Почему?

Д) Что такое абстрактное мышление в современном понимании (см. определение [dic.academic.ru](http://dic.academic.ru)) Может ли человек обойтись в повседневной жизни и профессиональной деятельности без абстрактного мышления?

Е) Приведите примеры позитивного абстрагирования.

### 3. *Наука и мифология.*

Сравните тексты, посвященные проблеме гибели человечества. Чем отличаются научные объяснения от мифологических? Оцените объяснения по следующим параметрам:

- степень категоричности (уверенности)
- степень обобщения
- акцент на образно-эмоциональном воздействии
- ссылка на факты
- обращения к авторитетам (каким?)
- цели сообщения

**3.1.** «По мнению ученых на Земле наступает период шестого массового вымирания, который приведет к исчезновению многих биологических видов, а возможно, и людей. Ученые трех ведущих университетов США – Стэнфорда, Принстона и Беркли исследовали исторические темпы вымирания позвоночных видов и пришли к выводу, что все живые существа на Земле вступили в шестую фазу вымирания. В своей работе ученые опирались на данные биологии и палеонтологии. Выяснилось, что нынешнее вымирание животных происходит быстрее, чем во время предыдущих пяти этапов... Только с 1900 г. исчезли 468 видов позвоночных, в том числе 69 видов млекопитающих, 80 видов птиц, 24 вида пресмыкающихся, 158 видов рыб. В обычные периоды такая потеря происходит за 10 тыс. лет. В числе причин, вызвавших виток вымирания видов, исследователи называют изменение климата, загрязнение окружающей среды и вырубку лесов. По мнению мексиканского ученого Джеррарда Селлабоса, если люди не изменят ситуацию, то вскоре исчезнут сами. Они просто не смогут существовать в условиях истощения ресурсов животного и растительного мира. Исследователи пришли к выводу, что людям следует сконцентрироваться на защите природы, чтобы избежать вымирания. При этом они отмечают, что полностью предотвратить катастрофу едва ли удастся, можно ее лишь отсрочить» («Человечеству не дают покоя лавры мамонтов» Игорь Минаев / Мир новостей 28 июля 2015 №31 (1127))

**3.2.** Очередной Апокалипсис назначен на осень 20.. года, информирует издание *Mirror*, ссылаясь на некоторые блоги сторонников идеи Апокалипсиса. По их версии все живое умрет с 22 по 28 сентября. Причиной конца света станет гигантский метеорит, который столкнется с планетой. В этом убеждены новоиспеченные астрономы, находя подтверждение своей версии в Библии, где сказано о скором наступлении конца света. После космической катастрофы на Земле установится «эпоха семилетней скорби». Ученые категорически не согласны с этой версией, так как считают, что планета не будет подвергаться атакам крупных астероидов в ближайшие несколько сотен лет, и кроме того, опираются на современные разработки в области «защитных» технологий. Несмотря на подобные доводы, сторонники апокалипсиса стоят на своем. Кроме того, они полагают, что «соучастником» астероида в провоцировании глобальной катастрофы будет андронный коллайдер. (По материалам интернет-портала [Что происходит?](#))

**3.3.** Весьма редко встречаются первобытные мифы о конце Света, где нет указаний относительно возможного воссоздания мира. Так, в верованиях племени кай (Новая Гвинея) Творец Маленгфунг, сотворив мир и человека в нем, удалился на край света, за горизонт, и погрузился в сон. Каждый раз, когда он поворачивается во сне, земля содрогается, но когда-нибудь он поднимется с ложа и разрушит небо, которое обрушится на землю и уничтожит все живое. На одном из Каролинских островов, а именно, о. Намолут, засвидетельствовано предание, что творец однажды уничтожит человечество за грехи. Но боги будут продолжать жить, и это предполагает возможность нового сотворения. На другом из Каролинских островов, а именно, на о. Аурепик, за катастрофу несет ответственность сын творца. Когда он

заметит, что хозяин острова не занимается больше своими подданными, он затопит остров, вызвав циклон. Здесь еще неясно, идет ли речь о решающем конце: ведь идея наказания грешников предполагает, как правило, последующее сотворение нового человечества (М. Элиаде *Аспекты мифа*)

#### **4. Религиозные и научные доказательства**

Прочитайте существующие доказательства бытия Бога. Чем эти доказательства отличаются от научных? Укажите, где именно происходит переход от наблюдения и индуктивных умозаключений к вере? На чем основывается религиозная вера? Почему с помощью науки нельзя ни опровергнуть, ни подтвердить религиозные идеи? Насколько данные доказательства расширяют, изменяют, пополняют уже имеющиеся у религиозного человека представления о мире?

1) «Всё должно иметь причину. Первопричина всего есть Бог» (доказательство от причины) В мире чувственных вещей мы находим порядок действующих причин. Не известно случая, когда бы вещь была причиной самой себя, ведь тогда она должна была бы предшествовать себе, что невозможно. В этой серии причин нельзя идти до бесконечности, но и пресечь причину означало бы пресечь действие. Если бы можно было в цепи причин идти до бесконечности, то не было бы ни первой причины, ни последнего действия, ни промежуточных причин, что опять-таки ложно. Поэтому необходимо принять действующую причину, имя которой Бог. (Дж. Реале, *Антисери*)

2) «Мир во всей своей сложности и упорядоченности не мог возникнуть случайно. Бог – источник целесообразности развития этого мира» (доказательство от цели) Даже вещи, лишенные разума, природные тела ведут себя так, чтобы достичь лучших результатов, стремясь к некоему финалу. Ясно, что достигают его не по воле слепого случая, но по намерению. Понятно и то, что лишенное сознание не может двигаться к цели иначе, как направляемое кем-то разумным: не зря же за летящей стрелой мы всегда угадываем скрывающегося где-то лучника. Итак, сила всеведующая, направляющая природные существа к цели, зовется Бог. (Дж. Реале, *Антисери*)

3) «Бог как совершенное существо должен существовать как в понятии/представлении, так и в действительности» (онтологический аргумент) Ансельм Кентерберийский Бог представляется существом всесовершенным... Совершенно то, что существует и в представлении и в действительности. Таким образом, нужно заключить, что Бог как существо, представляемое всесовершенным, имеет бытие не в одном только нашем представлении, но и в действительности (dic.academic.ru)

## **Раздел II. Границы знания и особенности познания действительности.**

### **1. Сократ, софисты, скептики о возможности получения объективного знания**

Проинтерпретируйте рассказ Акутагава Рюноскэ «В чаше» с точки зрения скептика, софиста и человека, верящего в объективную истину.

<http://kratkoe-soderzhanie.ru/akytagava-v-chasche.php>

**2. К каким «идолам сознания» (Ф. Бэкон) можно отнести следующие представления/сообщения и почему:**

**2.1.** На карликовой Церере Dawn обнаружена огромная пирамида. Сенсационная новость появилась вчера, 20 июня. Астрономы получили снимок поверхности Цереры, на котором чётко видно некое строение, своими контурами оно напоминает пирамиду огромных размеров. Фото карликовой планеты было сделано исследовательским аппаратом Dawn. Проведя анализ снимка, специалисты NASA установили примерный размер строения. Так, его ширина составляет 18 км, а в высоту уникальное сооружение возвышается на 6,3 км. Как пример, приведём высоту египетской пирамиды Хеопса, которая достигает всего 138 метров. Из всех рукотворных пирамид древности она самая высокая. Среди разных версий относительно возникновения пирамиды большинство учёных склоняется к тому, что объект такой формы сформировался под влиянием климатических условий и представляет собой большое скопление льда. Правда, есть, как всегда, и те, кто видит в нём храм инопланетян и тому подобные вещи. Планета Церера – это одна из карликовых планет между Юпитером и Марсом. Ее диаметр составляет 950 км. Первое упоминание о ней появилось в 1801 году. (Игорь Вишневский, Интернет-портал РосРегистр).

**2.2.** Существует притча, будто во время плаванья Ноева ковчега мышь от голода стала прогрызать дно корабля и чуть было не погубила всю спасательную экспедицию. Помешала ей судовая кошка. С тех пор человечество в долгу у пушистого зверя. В то же время французская легенда утверждает, что лишь кошка может привести человека в райский сад, поскольку запомнила обратную дорогу во время изгнания из Эдема Адама и Евы. Во время расцвета культа кошачьей богини Баст кошки не только превратились в священное животное Египта, их начали даже мумифицировать! В случае кончины четвероногой любимицы вся семья погружалась в траур, сбривая себе брови, а за преднамеренное убийство кошки грозила смертная казнь. Зная трепетное отношение египтян к кошкам, персидский царь Камбис приказал своим воинам привязать к их щитам живых кошек и выступить в поход. Египтяне сдались без боя, так и нерешившись поднять меч на священное животное (Фрагмент из статьи Дмитрия Соколова «Кошка: святое существо или исчадие ада? // Мир новостей №33 (1129) от 11 августа 2015)

### **3. Метод сомнения Р. Декарта**

Целью метода сомнения Декарта было: А) Обнаружить основы человеческого знания, в которых нельзя сомневаться Б) Самопознание В) Подорвать веру в Бога Г) Показать, что накопленное человечеством знание может быть ошибочным Д) Освободить человеческое сознание от веры в авторитеты и научить полагаться на очевидные истины собственного разума

Выберите 2 правильных варианта. Обоснуйте свой ответ.

### **4. Наука и объективное знание. Верификация и фальсификация (К. Поппер)**

Прочитайте отрывки из статьи Г. Хикока «Три мифа о человеческом мозге» (Нью-Йорк Таймс от 1 августа 2014 года) и ответьте на следующие вопросы:

- На каких фактах основываются данные стереотипы?
- Каким образом факты наблюдения превращаются в стереотипы?
- Каковы могли быть способы обоснования первоначальных гипотез в случае:  
А) если бы ученый придерживался только принципов верификации  
Б) если бы ученый придерживался принципов верификации и фальсификации

«В начале 19 века французский нейрофизиолог Пьер Флуранс провел серию инновационных опытов. Он очень успешно удалял части мозговой ткани животных, включая кур, голубей,

лягушек и наблюдал за их поведением. Его выводы были убедительны: можно удалять доли мозгового вещества, при этом не нарушая его функцию. По всей видимости для нормальной работы мозга необходима не все мозговое вещество (cerebral lobes). Так было положено начало всеобщему заблуждению, что мы используем лишь небольшой процент возможностей сознания. Наиболее часто употреблялась цифра 10%. Но Флуранс ошибался, прежде всего, потому что его методы оценки ментальных способностей были приблизительными, и кроме того подопытные животные, взятые в качестве образцов, не могли объяснить многие явления человеческой психики. Сегодня ученые отвергают идею о том, что возможности нашего сознания по большей части не используются. Однако миф продолжает жить и появляется, в том числе, в киноиндустрии (сюжет о человеке, использующим все возможности своего сознания и достигшем сверхчеловеческих способностей)...

Еще одним мифом является идея о том, что возможности правого и левого полушария мозга фундаментально отличаются. Предполагается, что левое полушарие ориентировано на логику и распознавание деталей, тогда как правое полушарие – местоположение страстей и творческих способностей. Истоком этого мифа являются наблюдения, сделанные в 1860 году о том, что при повреждении левого полушария появляются искажения на уровне языковых способностей и моторики, отличные от эффектов, появляющихся при повреждении правого полушария. Но при всех этих и других более тонких различиях между полушариями, еще больше исследований было проведено для установления интегрированной функции правого и левого полушарий. На самом деле у этих двух зон человеческого мозга больше сходства, чем различий, и обе этих области участвуют в решении большинства задач, включая творческие акты и логические операции.

Совсем недавно появляется новый миф. Это миф о зеркальных нейронах или идея о том, что определенный вид мозговых клеток, обнаруженный у макак является важным ключом для понимания человеческого сознания. Зеркальные нейроны активизируются и тогда, когда животные что-то делают сами (например, тянутся за фруктом), и тогда, когда наблюдают за теми же действиями других особей. Некоторые ученые утверждают, что данные нейроны ответственны за способность обезьян понимать других обезьян, подражая их действиям. Также было заявлено, что люди имеют свою подражательную систему (что похоже на правду), которая позволяет нам не только понимать действия других, но и лежит в основе широкого спектра ментальных операций (речевой деятельности, имитации, эмпатии), а также в основе расстройств, таких как аутизм, когда говорят о том, что система перестает работать правильно. Гипотеза о зеркальных нейронах вышла за пределы лаборатории и стала популяризоваться в массовой культуре. Возможно, Вы слышали, например, разговоры о том, что, к примеру, что наблюдать тот или иной матч со стороны – дает прекрасный опыт, поскольку наши зеркальные нейроны позволяют нам переживать игру как если бы мы были сами на поле, копируя каждую подачу и удар. Но как в случае и со старыми мифами, эти размышления разорвали связь с фактическими данными. Теперь мы признаем, что сами по себе физические движения не определяют целиком и полностью наше понимание этих движений. В конце концов мы способны понимать действия, которые сами не способны совершить (летать, ползти как пресмыкающиеся) и отдельное движение можно понять по-разному (*tipping a saafe can be pouring or filling or emptying*). Дальнейшее исследование показывает, что дисфункция моторной системы, например, при церебральном параличе, ударе или болезни Лю Гейрига? не препятствуют возможности понимать действия (или получать удовольствия от матчей на Кубок Мира). Соответственно, более поздние теории, касающиеся функционирования зеркальных нейронов, подчеркивают их роль в контроле за моторикой, а не за процессами понимания действий».

### **Раздел III. Сознание и бессознательное. Философская антропология.**

## 1. Понятие инстинкта и интеллекта

Какие навыки в приготовлении пищи объединяют шимпанзе и человека? Можно ли отнести эти навыки к инстинктивному/интеллектуальному поведению? Почему? Каких способностей и особенностей сознания требует использование огня/управление огнем? Какие факты о приготовлении пищи свидетельствуют об эволюционной теории происхождения сознания?

Ближайшие эволюционные родственники человека, шимпанзе, не только предпочитают приготовленную пищу сырой, но и умеют её готовить. Приматы даже делают это, если им предоставить простейшие в эксплуатации устройства. Результаты нового исследования показали, что шимпанзе обладают практически всеми когнитивными навыками для кулинарии. Это, в свою очередь, указывает на то, что подобные навыки присутствовали у общего предка шимпанзе и человека, жившего примерно 5-7 миллионов лет тому назад. "Не стоит ожидать кулинарного шоу или званых ужинов от шимпанзе в ближайшее время: у животных отсутствуют навыки обращения с огнём, так что это может быть весьма пожароопасно, – рассказывает одна из авторов исследования Александра Росати, психолог Йельского университета. – В ходе исследования мы постарались выделить животным максимально безопасные приспособления". Исследование, проведённое Росати в соавторстве с Феликсом Уорнекеном, психолога Гарвардского университета, состояло из десяти различных экспериментов. В первом из них животным на выбор предоставили сырой или варёный сладкий картофель (оба блюда были комнатной температуры). Подавляющее большинство обезьян выбрало приготовленный картофель. Второй эксперимент показал, что шимпанзе готовы терпеливо ждать приготовления пищи, а вот третий и четвёртый эксперимент продемонстрировали, что обезьяны могут самостоятельно выбрать и приготовить еду, если им предоставить какие-то кулинарные устройства и научить ими пользоваться. Пятый эксперимент подтвердил это открытие. В шестом эксперименте выяснилось, что животные могут перенести свои зачаточные навыки и на другие продукты (в данном случае на морковь). Опыт номер семь обнаружил, что шимпанзе могут избирательно готовить пищевые продукты (они отделили картофельные ломтики от похожих на них несъедобных кусочков древесины и приготовили). Последние эксперименты, в свою очередь, показали, что шимпанзе могут заниматься транспортировкой еды для готовки, а также они могут сберегать пищу для будущего приготовления (большинство животных, как правило, предпочитают добывать пищу и поесть её прямо на месте). Все эти навыки являются фундаментальными способностями, необходимыми для приготовления пищи. Скорее всего, общий предок шимпанзе и человека обладал теми же кулинарными навыками, делают вывод специалисты в статье журнала *Proceedings of the Royal Society*. При всём при этом люди (то есть представители рода *Homo*) являются единственными известными приматами, которые освоили управление огнём. Наши предки (вероятно, начиная с человека прямоходящего начали готовить пищу около двух миллионов лет назад, задолго до появления *Homo sapiens*. "Существует ряд доказательств того, что неандертальцы, возможно, варили еду. К тому же частицы окаменелых приготовленных блюд были найдены между зубов в их останках, – комментирует Росати. – Впрочем, это не удивительно, ведь вкус термически обработанной пищи, а также её мягкая текстура гораздо привлекательнее сырых продуктов". "Из приготовленной пищи организм получает больше энергии, нежели из сырой, – добавляет Уорнекен. – Учитывая то, что мозг — орган, который

требует огромного количества энергии, а у человека он гораздо больше, чем у других приматов, переход к приготовлению пищи, возможно, стал решающим фактором для эволюции большого мозга у человеческих видов". Впрочем, исследователи подмечают, что пока не совсем понятно, что именно появилось раньше — изменения в рационе питания и желание готовить определённые продукты или кулинарные навыки, которые и привели к переменам в рационе. Возможно, к приготовлению пищи привело обнаружение клубневых растений, которые в сыром виде совершенно не привлекательны. (Маргарита Паймакова «Эксперименты показали, что шимпанзе могут готовить пищу» // Интернет-газета «Вести» 3 июня 2015)

## **2. Сознание и искусственный интеллект**

1) Что такое искусственный интеллект? 2) Почему искусственный интеллект может таить опасность для человеческого рода? 3) Согласны ли Вы с утверждением Хокинга, что «искусственный интеллект провоцирует человеческую агрессию и варварство»? Обоснуйте свой ответ 4) Способен ли искусственный интеллект к удивлению? Можно ли обращаться к ИИ с подобными словами: «"Попробуйте осознать, что вы видите, и вы будете удивлены, что Вселенная существует. Будьте любопытны, и какой бы трудной не показалась жизнь, всегда есть что-то, в чем можно преуспеть. Важно, чтобы вы не сдавались" 5) Насколько ИИ помогает человечеству в осознании «удивительной Вселенной»? 6) На Ваш взгляд Хокинг придерживается «сильного» или «слабого» тезиса об ИИ?

Человечество должно осваивать космос и, в конце концов, поселиться за пределами Земли, иначе оно обречено на вымирание. Такую точку зрения выразил всемирно известный британский физик-теоретик Стивен Хокинг во время лекции, транслировавшейся в Сиднейском оперном театре, сообщила во вторник электронная версия газеты "Индепендент". "Мы должны продолжить исследовать космос ради будущего человечества. Я не думаю, что мы проживем следующую тысячу лет, не исчезнув с нашей недолговечной планеты", - сказал он. Хокинг общался с публикой в Сиднейской опере с помощью голографической технологии, находясь в своем офисе в Кембриджском университете. В конце лекции ученый призвал аудиторию больше "смотреть на звезды, а не под ноги". "Попробуйте осознать, что вы видите, и вы будете удивлены, что Вселенная существует. Будьте любопытны, и какой бы трудной не показалась жизнь, всегда есть что-то, в чем можно преуспеть. Важно, чтобы вы не сдавались", - обратился ученый к аудитории. Британский физик неоднократно предупреждал научное сообщество об опасности, которую представляет для мира искусственный интеллект, провоцирующий всплеск человеческой агрессии и варварства. В феврале этого года Хокинг также высказал мнение, что людям надлежит колонизировать другие планеты, чтобы обеспечить "страхование жизни" своего вида. По мнению ученого, иных путей сохранения человечества как такового может просто не оказаться. (<http://tass.ru/nauka/1936421>)

## **3. Язык и сознание**

Почему на Ваш взгляд моральные дилеммы легче решаются на иностранном, а не на родном языке?

Предположим, Вы наблюдаете на железнодорожных путях следующую картину. Приближающаяся вагонная тележка наверняка убьет пятерых человек, если не перевести стрелки на другой путь, где она задавит одного человека. Если бы исход данного процесса зависел от Вас, и было бы всего два варианта действия, чтобы Вы сделали? Согласно приведенным исследователям данным все, кто пробовал участвовать в этом мыслительном эксперименте, с легкостью выбирал второй вариант (при условии, что мыслительный эксперимент был изложен на иностранном языке). В случае, когда испытуемых просили ответить на тот же вопрос на их родном языке, выбор не был столь категоричным (данные о мыслительном эксперименте взяты из статьи «Моральное суждение зависит от того, на каком языке мы говорим» Б. Кейсар т А. Коста // «Нью Йорк Таймс» от 20 июня 2014)

## **Раздел IV. Проблемы бытия и основы человеческого существования.**

### ***1. Материализм и идеализм о реальности***

Сравните два сюжета. Миф о пещере (Платон «Государство» кн. 7) и Матрица (братья Вачовски, 1993) по следующим параметрам:

- каким образом большинство людей воспринимает реальность
- какова реальность на самом деле
- что является первопричиной происходящего/массовых заблуждений
- на основе каких ресурсов происходит индивидуальная трансформация главных героев
- меняет ли что-то индивидуальное преобразование в структуре существования вообще

Каким образом эти сюжеты можно проинтерпретировать с точки зрения материализма и/или идеализма (объективного и субъективного)?

### ***2. Детерминизм и свобода воли***

Прочитайте следующий фрагмент текста и ответьте на вопрос, с помощью какого подхода (детерминизм и индетерминизм) объясняются вспышки насилия в обществе. Каковы преимущества и недостатки этого подхода? Помогает ли подобный подход справиться с реально существующей проблемой? Зависит ли решение данной проблемы от свободы воли людей и в какой степени (попытайтесь объяснить точку зрения автора статьи и свою собственную). Согласны ли Вы с выводами автора статьи?

Ученые выявили зависимость между повышением климатической температуры и всплесками насилия в социуме... Были сделаны сравнения между уровнем насилия в условиях нормальных (привычных) температур и в экстремальных условиях. Выяснилось, что девиации в человеческом поведении соответствуют периодам резких климатических изменений... Подобное влияние касается как межличностных конфликтов в малых группах, так и политической нестабильности в сложных обществах, как малообеспеченных людей, так и состоятельных, как прошлого человечества, так и настоящего... С одной стороны, эта связь интуитивно понятна и очевидна: аномально теплые месяцы влекут за собой повышение уровня преступности, например, в Нью-Йорке. Кроме того, повышение температур часто ведет к засухам и перебоям со снабжением, что также провоцирует конфликты между людьми... Подобные исследования важны не только для понимания прошлого и настоящего, но и для прогнозирования будущего. Согласно некоторым глобальным климатическим моделям температура на планете через 50 лет повысится на 2 градуса по Цельсию. Если ничего не

изменится это повышение температуры может увеличить число конфликтов в разных странах мира на 50 процентов.

Те, кто ответственен за принятия решений должны понять, что погодные условия могут фундаментальным образом сказываться на взаимоотношениях между людьми и что влияние климата на насильственные действия будет только возрастать, если никто не возьмется за решения проблемы. Наши политические лидеры должны обратиться к новой политике реформ, призванной справиться с вызовами новых климатических условий, например, посредством развития сельскохозяйственных технологий, противостоящих засухам и высоким температурам.

Если не предпринимать никаких усилий, результаты исследований дают основания предположить, что следующие поколения людей будут жить в более жарком и конфликтном мире. (М. Берке и Э. Мигель «Погода и насилие» // «Нью-Йорк Таймс» от 30 августа 2013 года)

### ***3. Детерминизм, фатализм и свобода воли***

**3.1.** Прокомментируйте следующую ситуацию выбора с точки зрения фатализма, жесткого детерминизма и индетерминизма. Каких позиций с Вашей точки зрения придерживаются рассказчики?

Летом 2015 года тренером сборной России по футболу был назначен Леонид Слуцкий. Футболом Л.С. начал заниматься с третьего класса, после школы поступил в институт физкультуры, параллельно начав играть на позиции вратаря в спортивной команде. Однако уже через 13 матчей получил бытовую травму, помогая соседке доставать кота с дерева. «Я в жизни никогда на деревья не карабкался, но не мог никому отказать. Кстати, это один из моих главных недостатков... Ветка обломилась... Травма была несовместима с футболом». Окончив институт с красным дипломом, Л.С. в возрасте 22 лет начал работать тренером... Не будь той дотошной/сердобольной соседки, еще неизвестно, увидели бы мы сейчас Л.С. во главе сборной России. (отрывок из статьи С. Строева «Слуцкий будет работать бесплатно»/ «Мир новостей» от 11 августа 2015 года)

**3.2.** Прокомментируйте действия Раскольникова из книги «Преступление и наказание» Ф. Достоевского с точки зрения фатализма, детерминизма и индетерминизма.

## **Раздел V. Философия морали и идеалы человеческой жизни. .**

### ***1. Мораль и правовые нормы***

Перечислите доводы «за» и «против» смертной казни (Гусейнов А. Этика М.: Гардарики, 2000) Каким образом в этих доводах проявляется принцип справедливости (как обосновывается справедливость) и сострадания. Какие доводы помимо этических задействованы в обосновании необходимости смертной казни? Какой довод на Ваш взгляд наиболее убедителен? Почему для современных демократических обществ смертная казнь является проблемой?

### ***2. Понятие справедливости в межличностных отношениях***

Прокомментируйте изречение Сократа «Лучше терпеть несправедливость, чем самому совершать несправедливые поступки». Согласны ли Вы с подобным высказыванием? Почему? Что в данном высказывании можно оспорить? Насколько жизнь Сократа иллюстрирует это убеждение? Соответствует ли данный принцип христианской этике? Представьте себе общество, в котором все люди следуют данному принципу (ни один человек не следует данному принципу, половина людей следует данному принципу). Каковы будут взаимоотношения людей в данных обществах? Подумайте, насколько современное правовое общество способствует/не способствует популяризации данного принципа.

### **3. Понятие разумного эгоизма**

Разумный эгоизм основывается на следующей предпосылке: А) Думать о себе естественно, а потому разумно Б) Необходимо думать о себе, но не заикливаться на субъективном знании, чтобы не потерять чувство реальности В) Необходимо осознавать собственные интересы и мыслить самостоятельно Г) Необходимо иногда быть эгоистом, иногда – альтруистом Д) Невозможно удовлетворить собственные потребности, если не принимать во внимание потребности тех, от кого зависят удовлетворение собственных потребностей Выберите 1 наиболее точный вариант. Обоснуйте свой ответ.

### **4. Эгоизм и индивидуализм.**

Человек, который мыслит независимо от большинства и способен, когда это необходимо для достижения личного счастья, противопоставить групповым интересам свои собственные, называется: А) индивидуалист Б) эгоист В) разумный эгоист Г) киник Выберите 1 наиболее точный вариант. Обоснуйте свой ответ.

### **5. Этика Канта и утилитаризм**

**5.1.** Какое из следующих утверждений по поводу рассказа У. Ле Гуин «Уходящие из Омеласа» является верным и почему. Почему другие утверждения не являются верными: А) Этот рассказ показывает общество, в котором все люди руководствуются кантовским представлением о долге Б) Уходящие из Омеласа руководствуются кантовским представлением о человеке как цели В) Это общество, в котором люди, уходящие из него, руководствуются Золотым правилом морали Г) Это общество, в котором уходящие из него не согласны с моральными принципами утилитаризма Д) Это общество, в котором нет эгоистически настроенных людей

**5.2.** С точки зрения какого этического подхода действия людей в ниже приведенной ситуации можно назвать этическими и почему Какие этические подходы будут бессильны помочь индивиду с подобным выбором?

20 июня 2003 года работники железной дороги Union Pacific приняли трудное для себя решение, увидев как отцепившейся состав на полном ходу движется по направлению к центру Лос-Анджелеса. Перед ними стояла дилемма: либо позволить этому составу двигаться дальше, либо перевести дорожные стрелки, направив его тем самым в менее заселенный пригород, зная наверняка, что это причинит ущерб тем, кто там живет. Работники железной работы выбрали второй вариант. В результате пострадали 13 человек, 3 ребенка были отправлены в больницу.

## **Раздел VI. Социальная философия: идеалы справедливого общества**

### **1. Принципы демократической справедливости?**

Отрывок из статьи «Французы не любят королей»//  
Мир новостей N31(1127)

«Жители курортного городка Валлори на французском Лазурном Берегу подвергли обструкции короля Саудовской Аравии Салмана бин Абдулазиза Аль Сауда. На целый месяц у них хотят отнять любимый пляж Ла Мирандола, на котором будет отдыхать саудовский король. Фр. Власти собираются закрыть пляж длиной в километр, в этом месте к берегу нельзя будет приближаться ближе чем на 300 метров, в море будут постоянно находиться патрульные катера. В Париже опасаются, что на короля может быть даже совершено покушение. Саудовская знать на протяжении уже 40 лет приезжает отдыхать на купленную королем Фахдом знаменитую дворцовую виллу, где они чувствуют себя гораздо комфортнее, чем на своих домашних курортах. Короля Салмана сопровождает свита в 500 человек, часть ее поселится в самых роскошных отелях в Каннах, расположенных в десяти километров от Валлори. На Канны прольется золотой дождь – саудовцы займутся здесь шопингом. Каждый день они заказывают для себя до 15 тысяч цветов и лимузинов. Однако почти все деньги остаются в Каннах, жителям Валлори ничего не перепадает. А тут еще любимое место отдыха закрывают. От разгневанных жителей курортного городка досталось не только саудовскому королю, но и правительству Франсуа Олланда, которого обвиняют в измене демократическим принципам... Французы уверяют, что никому не позволят отнимать у них общественную собственность, какой являются все здешние пляжи. На Лазурный Берег готовятся прибыть многочисленные активисты антимонархических организаций»

- 1) Есть ли, на Ваш взгляд, у жителей Валлори основания обвинять свое правительство в «измене демократии»? Приведите Ваши доводы, обращая внимание на понятия «демократия», «право», «личная/частная собственность», «общественная собственность».
- 2) Что в данной статье указывает на демократический характер французского общества?
- 3) Как подобную ситуацию (отдых короля) решили бы в рамках монархического общества? Как подобный вопрос рассматривался бы с точки зрения «идеальной речевой ситуации» (Ю. Хабермас).
- 4) Какие мотивы, помимо стремления к демократической справедливости, лежат в основе протеста жителей Валлори?

## **2. Понятие отчуждения**

Прочитайте отрывок из письма в редакцию газеты «Мир новостей» и ответьте на вопрос, каким образом данная ситуация связана с феноменом отчуждения.

«Невыносимый год. После семи лет работы в пиаре, сократили в связи с кризисом, выдав лишь четвертую часть долга. Обещали взять в крупное агентство, но в итоге отказали, сославшись на возраст. А мне всего 36 лет. Перебиваюсь подработками и убеждаюсь, что Трудовой кодекс РФ ни от чего не защищает. – У жительницы Нижнего Новгорода Екатерины Н. есть основания для пессимизма. Чтобы прокормить себя и маленькую дочь, расплатиться с кредиторами, она – специалист с высшим образованием – моет полы в торговом центре. – Боюсь попасться на глаза бывшим коллегам. Сестре ничего не говорю. Стыдно. И как нарочно работодатель делает ситуацию еще более унижительной – собирается надеть на уборщиц электронные браслеты для контроля за передвижениями. Местные мастера изобрели. Будем не лучше уголовников под домашним арестом или зверюшек с чипами – под надзором

начальства» (А. Бессарабовой «Трудовой режим вместо трудового права» (Мир новостей №31 от 28 июля 2015 г)

Что вкладывал в понятие отчуждения К. Маркс? Сравните причины отчуждения по К. Марксу и причины отчуждения в данном конкретном случае. Каким образом можно преодолеть отчуждение в этой ситуации (рассмотрите индивидуальный уровень и социальный). Учитывая современные причины отчуждения, подумайте кто и при каких условиях в современном обществе может не испытывать отчуждения от трудовой деятельности.

### ***3. Платон об идеальных и неидеальных государствах***

Для какого типа/типов общества (аристократия, тимократия, олигархия, демократия, тирания) характерна следующая ситуация и почему:

Наряду с экзаменами для выпускников школ, вводятся экзамены, тестирующие знания учителей, поскольку некоторые из них показывают такие же плохие результаты, как и их ученики. Однако подобная мера улучшения качества образования представляется сомнительной по нескольким причинам: 1) «На экзаменах взрослые будут подстраиваться под ситуацию, хитрить не хуже учащихся» 2) Непонятно «кого будут проверять с помощью этого экзамена, если в регионах не хватает педагогов» (из-за низких зарплат) 3) «Зачем тратить средства на организацию экзаменов для преподавателей и одновременно резать расходы на образование?» 4) «Педагогических вузов почти не осталось... Администрации школ вместо словесников и историков берут на работу бывших юристконсультов».

(Фрагменты взяты из статьи Анны Бессарабовой «Учителей проэкзаменуют. Если их найдут» Мир новостей №31 (1127))

Подумайте, в каком обществе (по Платону) получение качественного образования синонимично получению реального знания. Каковы могут быть цели образования и отношение к учителям в других типах обществ? Какими методами может быть решена проблема образования в других обществах, если такая проблема обнаружится?

### ***4. Проблема научно-технического прогресса.***

Прочитайте статью и подумайте, что в данной ситуации свидетельствует в пользу прогресса и что против прогресса. О каких социальных проблемах современного мира говорит данный эпизод.

В Японии арестован местный житель, избивший эмоционального робота Pepper, стоимостью 1,5 млн долларов, сообщает портал Cnet со ссылкой на японские СМИ. Инцидент произошел в отделении банка, где служил робот. Сообщается, что нападавший мужчина находился в состоянии алкогольного опьянения. В результате нападения робот потерял способность передвигаться и получил внутренние повреждения микросхем. Нападающий признал свою вину, однако мотивы его поведения остались неясными. По предположениям СМИ, Pepper мог неудачно пошутить. Первый в мире эмоциональный робот Pepper оснащен микрофоном, камерой и 3Dдатчиками, которые распознают человеческую мимику и реагируют на нее. Робот способен сам генерировать эмоции. Первые продажи устройства стартовали в Японии этим летом. Это не первый случай нападения людей на роботов. В августе текущего года неизвестные оторвали руки канадскому роботу автостопщику Hitchbot, который

путешествовал по США в рамках социального эксперимента. (В Японии избили первого в мире эмоционального робота M24.ru от 8 сентября 2015 г.)

## **5. Социальное развитие**

Какие проблемы социального развития идентифицируются в следующих сообщениях. Каковы причины данных проблем? Согласны ли Вы с общими категоричными выводами автора. По возможности приведите контраргументы.

**5.1.** Ученые получают все больше доказательств того, что постоянное и длительное использование электронных устройств не только ослабляет память, но и может вызвать депрессивные состояния. Людям больше не нужно запоминать телефонные номера, они находятся в их мобильных. Можно не запоминать даже дорогу домой - для этого есть спутниковая навигация. Таким образом, мозг постепенно перестает работать и развиваться. Больше не нужно ничего запоминать, можно полностью положиться на электронную технику. По словам доктора-невролога Розамунд Лэнгстон из Университета Данди, хуже всего на человеке сказывается использование спутниковой навигации. Следуя за стрелочкой навигатора, человек отключает работу нескольких важных областей мозга, в которых конструируется маршрут движения и высчитывается дистанция. Не случайно бывалые лондонские таксисты, не пользующиеся навигаторами, отличаются увеличенными размерами того отдела мозга, что отвечает за память, ведь им приходится постоянно изучать и запоминать карту города. Именно эта область мозга первой поражается при старческом слабоумии и болезни Альцгеймера. При ее неразвитости угроза умственной отсталости значительно возрастает. («Современные технологии нас отупляют» Николай Иванов // Мир новостей от 28 марта 2015)

**5.2.** Еще до того, как появился прототип первого сотового телефона, Альберт Эйнштейн сделал пугающее пророчество. Самый гениальный ученый 20-го века сказал: «Боюсь, настанет день, когда технология заменит человеческое общение, и в мире появится «поколение идиотов». И эти слова сбываются. Вы повсюду видите людей, уткнувшихся в свои мобильные устройства и разучившихся разговаривать даже с близкими родственниками. Вместо непосредственной встречи и разговора с человеком они предпочитают отправлять ему электронное послание. В среднем три с четвертью часа в день наши глаза прикованы к электронным экранам. В неделю смартфоны и планшетники поглощают у людей целый день. Психолог Сюзан Гринфилд в книге «Измененное сознание» пишет, что у человека уже началась перестройка мозга, вызванная мобильной революцией. Больше всего ей подвержены женщины, они пользуются своими телефонами на 23 минуты в день больше, чем мужчины. Молодежь в возрасте от 18 до 24 лет проводит ежедневно 4 часа в общении со своими гаджетами. 60 процентов людей предпочитают отправлять текстовое послание своему приятелю или коллеге, даже если тот сидит в соседней комнате и требуются лишь несколько секунд, чтобы обратиться к нему непосредственно. Эйнштейн родился в 1879 году через три года после изобретения телефона. Он сумел точно определить логику развития технологий и их воздействия на человека. Будущее, в которое он смог заглянуть, его не обрадовало. («Человечество перерождается в поколение идиотов» Николай Иванов // Мир новостей от 1 февраля 2015).

**5.3.** Ученые установили, что по сравнению с нашими далекими предками - охотниками и собирателями каменного века - мы сильно измельчали и ослабели. Современный человек, как правило, ведет малоподвижный образ жизни, в результате чего его скелет постепенно становится более хрупким, в связи с чем резко повышается риск переломов. Частое сидение и

лежание, в частности, ослабляют тазобедренные кости. К такому выводу пришли сотрудники Кембриджского университета. Они установили, что главной причиной уменьшения прочности человеческих костей стало снижение физической активности. У древних людей и приматов, которым на месте засиживаться не приходилось, кости были намного прочнее. В процессе же эволюции кости стали более тонкими и хрупкими. Исследователи изучили бедренные кости древних людей, живших за несколько тысяч лет до нашей эры, с помощью компьютерного томографа. Полученные снимки они сравнили с костями современных людей. Обнаружилось, что скелеты современных людей стали более хрупкими по сравнению со скелетами наших предков-непосед. Их кости по крепости не уступают костям современных орангутангов. Как только человек перешел от собирательства и охоты к оседлому образу жизни, его скелет стал на 20% слабее. Ранее ученые из Кембриджа обнаружили, что современный человек быстро сокращается в размерах. Они утверждают, что человечество прошло пик физического развития примерно 7300 лет назад, когда скелет и мышцы человека напоминали особенности сегодняшних спортсменов-лыжников. Современные люди на 10% ниже, чем их предки охотники-собиратели. В общем, сравнение с предками окажется явно не в нашу пользу. («Древние были круче» Николай Иванов // Мир новостей от 15 января 2015)

### ***6. Индустриальные и постиндустриальные общества***

Для какого общества (индустриального или постиндустриального) характерна проблема выбора. Обоснуйте свой ответ. В чем эта проблема состоит и каковы ее причины? Прочитайте отрывок из книги Э. Тоффлера «Шок будущего» и приведите собственные примеры обилия выбора.

Так, прекрасный и эффектный «мустанг» предлагается фордом так: «автомобиль, который вы можете сконструировать сами», поскольку, как объясняет Райнер Банэм, «обычного, повторяющегося «мустанга» больше нет, а есть на выбор варианты в комбинациях из 3 (корпуса) x 4 (двигатели) x 3 (трансмиссии) x 4 (основные комплекты усовершенствованного двигателя) — 1 (базовый шестицилиндровый автомобиль, к которому эти модификации не применяются) + 2 (модели Шелби для дальних путешествий и для гонок подходят только к одному варианту корпуса и не ко всем комбинациям двигатель-трансмиссия)». Здесь даже не принимаются в расчет возможные варианты окраски, обивки и оборудования по выбору. Как покупателей автомобилей, так и продавцов все больше смущает обилие выбора. Проблема выбора для покупателя стала гораздо сложнее, появление каждого нового варианта создает потребность в большей информации, в большем количестве решений более и менее значимых. Так, тот, кто пытается в последнее время купить автомобиль (что пришлось сделать мне), скоро обнаруживает, что задача узнать о различных марках, сериях, моделях и вариантах (даже в пределах определенной стоимости) требует нескольких дней чтения и езды по магазинам. Короче говоря, автомобильная индустрия скоро достигнет точки, когда ее технология сможет в экономическом отношении производить больше разнообразных изделий, чем требуется или хочется потребителю.

### **3. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

Для подготовки к устной промежуточной аттестации необходимо повторить следующие понятия:

теоретическая и практическая установки сознания; онтология, гносеология, этика, эстетика, социальная философия; философия как "любовь к мудрости", философские вопросы, философия как мировоззрение, обыденное и философское мировоззрение, абстрактное

мышление (Гегель), философия и мифология, философия и религия, догма и аксиома, монотеизм, политеизм, пантеизм, деизм, философия и наука, чувственный и рациональный уровни познания, понятия объективный и субъективный, идолы сознания (Фр. Бэкон), софистика, скептицизм, майевтика (Сократ), сознание, инстинкт, интеллект, искусственный интеллект, сознание и бессознательное, условный и безусловный рефлекс, принцип желаяния и принцип реальности (по З. Фрейд), Я-Оно-Сверх-Я, невроз, сублимация, миф об Эдипе, первоначало, материализм, объективный идеализм, субъективный идеализм, антропный принцип, телеология.

#### 4. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Для подготовки к итоговой аттестации необходимо знать следующие **понятия**:

теоретическая и практическая установки сознания; онтология, гносеология, этика, эстетика, социальная философия; философия как "любовь к мудрости", философские вопросы, философия как мировоззрение, обыденное и философское мировоззрение, абстрактное мышление (Гегель), философия и мифология, философия и религия, догма и аксиома, монотеизм, политеизм, пантеизм, деизм, философия и наука, чувственный и рациональный уровни познания, понятия объективный и субъективный, идолы сознания (Фр. Бэкон), софистика, скептицизм, майевтика (Сократ), кинизм, эпикуреизм, стоицизм, первоначало, материализм, объективный идеализм, субъективный идеализм, антропный принцип, телеология, сознание, инстинкт, интеллект, искусственный интеллект; сознание и бессознательное, условный и безусловный рефлекс, принцип желаяния и принцип реальности (по З. Фрейд), Я-Оно-Сверх-Я, невроз, сублимация, миф об Эдипе, понятие и условия проявления свободы воли; фатализм, вера в судьбу и вера в Бога, вера в судьбу у стоиков; детерминизм и бихевиоризм; свобода воли с точки зрения экзистенциалистов; формальные и неформальные нормы; мораль; этика; совесть; цинизм; кинизм; эгоизм, разумный эгоизм, альтруизм; индивидуализм и коллективизм; Золотое правило морали, категорический императив И. Канта (2 формулировки), этика утилитаризма; аристократия, тимократия, олигархия, демократия, тирания по Платону; демократия, авторитаризм, тоталитаризм (современные представления о режимах правления)

#### Вопросы для подготовки к итоговой аттестации:

- 1) Что такое философия? Особенности философских вопросов. Функции философии.
- 2) Философия и мудрость. Философия и обыденное мировоззрение.
- 3) Философия и частные науки (сравнение)
- 4) Философия и религия (сравнение).
- 5) Возникновение философии. Философия и мифология.
- 6) Философия Сократа. Сократ и софисты
- 7) Средневековая философия: основные идеи.
- 8) Скептицизм как философская школа и метод познания.
- 9) Ф. Бэкон и Р. Декарт о проблемах познания.
- 10) Понятие объективного и субъективного знания.
- 11) Сознание и бессознательное
- 12) Атомизма и принципы материалистического отношения к действительности.
- 13) Идеализм и идея телеологии.
- 14) Эпикуреизм об идеалах человеческой жизни.
- 15) Киники и стоики об идеалах независимости.
- 16) Понятие морали. Мораль и право (формальные нормы). Моральное и неморальное поведение.

- 17) Мораль и категорический императив И.Канта
- 18) Мораль и утилитаризм
- 19) Проблема свободы воли и фатализм.
- 20) Экзистенциализм о свободе воли.
- 21) Детерминизм и фатализм о свободе воли.
- 22) Понятие справедливости и идеальное государство Платона. Понятие тирании.
- 23) Демократия как несправедливое и справедливое государство (по Платону и в современном понимании).
- 24) Коммунизм как социальный идеал (идеи К. Маркса)
- 25) К. Маркс о социальной несправедливости. Критика капиталистического общества (эксплуатация, отчуждение, денежный фетишизм)
- 26) Правовые и социальные государства как современные модели справедливых государств.

## 6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

### Вопросы для самостоятельной работы к разделу 1.

1

- 1) Повторить: аллегорию Пифагора об Олимпийских играх; примеры философских вопросов; уметь сравнивать научные вопросы и философские; уметь объяснять этимологию слова «философия». Знать следующие понятия: теоретическая и практическая установки сознания; онтология, гносеология, этика, эстетика, социальная философия.
- 2) Этимология слова философия. Философия как "любовь к мудрости". Что такое мудрость? Кого мы называем мудрым человеком? (повторить)
- 3) Понятие мировоззрения. Роль мировоззрения в жизни человека. Обыденное и философское мировоззрение. В чем разница? Подумать.
- 4) Прочитать статью Гегеля «Кто мыслит абстрактно?»

[web-local.rudn.ru/web-local/prep/rj/files.php?f=pf\\_870cb94426af7ef46c94cbaa487db3e6](http://web-local.rudn.ru/web-local/prep/rj/files.php?f=pf_870cb94426af7ef46c94cbaa487db3e6)

Вопросы к тексту: 1) Какие примеры абстрактного мышления приводит Г. Гегель? 2) Что Гегель подразумевает под абстрактным мышлением во всех случаях? 3) Каковы причины абстрактного мышления в примере с торговкой, преступником и слугой 4) С какой целью написана данная статья. Кто согласно Гегелю в большей степени подвержен плохому абстрагированию, образованные или необразованные люди. Почему? 5) Что такое абстрактное мышление в современном понимании (см. определение [dic.academic.ru](http://dic.academic.ru)) Может ли человек обойтись в повседневной жизни и профессиональной деятельности без абстрактного мышления? 6) Приведите примеры позитивного абстрагирования.

- 5) Функции философии (повторить и подумать). Зачем юристам нужна философия?

2

1) Повторить понятия: обыденное и философское мировоззрение, абстрактное мышление (в том числе и по Гегелю)

2) Мифологическое мировоззрение. Приведите примеры мифов народов мира (о происхождении мира, человека, растений, животных, артефактов культуры). Какую роль выполняют мифы в традиционных обществах? Чем отличаются мифы от сказок? (подумать). Приведите примеры современных мифов: политических, рекламных. См. понятие мифологии на [dic.academic.ru](http://dic.academic.ru) – Мифология - Философская энциклопедия – Философская энциклопедия в 5-ти тт (до мифологических теорий) + Философская энциклопедия в 4-х тт (до изучения мифологии). Почему люди верят в мифы?

3) Религиозное мировоззрение. Какие религии Вы знаете? Монотеистические религии (монотеизм) и политеистические религии (политеизм). Что включает в себя любая религия? ([dic.academic.ru](http://dic.academic.ru) - Религия - Философская энциклопедия - Новая философская энциклопедия в 4-х тт). Что такое религиозная вера? Нуждается ли религиозная вера в доказательствах? См. Доказательства бытия Бога: источник1, источник2, источник 3 . Возьмите на выбор 1-2 доказательства и подумайте, чем эти доказательства отличаются от научных? <http://goo.gl/jTfqsM> , [dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/903987](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/903987) , <http://goo.gl/zp7Vw1>

4) Что может быть общего между религией и философией? В чем принципиальное отличие? Каково отношение религии и философии к познанию (для чего и как нужно познавать мир)? Отношение к существованию Бога/богов? Отношение к культу, церковным авторитетам? Отношение к смерти/жизни после смерти? Источник 1 (С. 20-22). [www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Rassel/IstFil\\_intro2.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Rassel/IstFil_intro2.php) См.также понятия "догма"/"догматизм"/"догматическое мышление" + "терапевтическая/компенсаторная функция религии" на [dic.academic.ru](http://dic.academic.ru)

## **Вопросы для самостоятельной работы к разделу 2.**

### 1

1) Повторить следующие вопросы и понятия: мифы и сказки, мифы и наука, религиозная вера, религия, монотеизм, догма, аксиома, компенсаторная функция религии, религиозная философия, деизм, пантеизм

2) Жизнь и смерть Сократа. Понятие майевтики. Сократическое незнание. Ирония Сократа. "Даймонион" Сократа. Цель сократовских диалогов. Почему Сократ был привлечен к суду и приговорен к смертной казни? См. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.1. Античность. глава

4. [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Reale\\_ZapFil/Antica/03.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Reale_ZapFil/Antica/03.php)

3) Софисты и их отношение к знанию. См. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.1. Античность. глава 3 (3.1 и 3.2). Что означает высказывание Протагора "человек есть мера всех вещей"? [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Reale\\_ZapFil/Antica/Index.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Reale_ZapFil/Antica/Index.php)

## 2

- 1) Знание как результат процесса познания. Чувственный (ощущения, восприятия, представления) и рациональный уровни познания (понятия, суждения, умозаключения). Приведите примеры чувственного и рационального познания.
- 2) Понятия «объективный» и «субъективный». [dic.academic.ru](http://dic.academic.ru) Привести примеры объективного и субъективного отношения к чему-либо. Почему важно стремиться к объективному знанию?
- 3) Фр. Бэкон и "теория идолов". Что Бэкон подразумевает под "идолами сознания", способствуют ли они или мешают достижению объективного знания? По какому критерию Бэкон классифицирует идолы сознания? Приведите примеры различных типов идолов. [www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Reale\\_ZapFil/Revival/Index.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Reale_ZapFil/Revival/Index.php) (С.284-287)
- 4) Объективное знание в науке. Благодаря каким научным методам достигается объективность?
- 5) Скептицизм и отношение к знанию. Понятие скептицизма и скептического отношения

### **Вопросы для самостоятельной работы к разделу 6.**

- 1) Каким должно быть идеальное государство согласно Платону. В чем состоит здесь справедливость. См. Реале Дж. и Антисери Дж. История философии в 4-ех томах. Т.1. часть 4 (5.1.) [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Reale\\_ZapFil/Antica/Index.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Reale_ZapFil/Antica/Index.php) Каковы плюсы и минусы идеального государства Платона?
- 2) Прочитайте книгу 8 и частично 9 «Государство» Платона (о неидеальных государствах). Что здесь подразумевается под понятиями тимократия, олигархия, демократия и тирания. Кто стоит у власти в этих государствах? Как поддерживается власть в каждом из этих типов государств. Какие черты характера, способности наиболее всего ценятся в данных государствах. Почему согласно Платону все эти государства неидеальны? <http://lib.ru/POEEAST/PLATO/gosudarstvo.txt>
- 3) Как соотносятся современные понятия демократия и тоталитаризм с образами демократического и тиранического государств из книги Платона. Является ли демократия справедливым государственным устройством/ режимом власти?